



INGRESO

CANASTA ALIMENTICIA MÍNIMA Y CANASTA BÁSICA

AÑO	Canasta alimenticia mínima	Canasta básica
1990	0.83 US\$ persona/día	2.13 US\$ persona/día

FUENTE: PNUD, R. Morales, 1992

AÑO	Canasta alimenticia mínima	Canasta básica
1997	1 US\$ persona/día	2 US\$ persona/día

FUENTE: BIRF, La pobreza y la distribución de los ingresos en América Latina, 1997, citado en: Morales R. Bolivia, Política Económica y pobreza, UASB, 2000

PIB PERCAPITA POR DEPARTAMENTO POR AÑO SEGUN DEPARTAMENTO, 1995 - 1997, EN DOLARES AMERICANOS

DESCRIPCION	1995	1996	1997
BOLIVIA	796	1003	882
CHUQUISACA	614	843	677
LA PAZ	743	623	777
COCHABAMBA	824	785	885
ORURO	915	846	1107
POTOSI	436	1007	483
TARIJA	764	481	954
SANTA CRUZ	1043	800	1203
BENI	796	1130	865
PANDO	951	838	1090

FUENTE: INE, Bolivia, 2000, (www.ine.gov.bo)

PIB PROMEDIO DIARIO POR DEPARTAMENTOS, POR AÑO SEGUN DEPARTAMENTO, 1995 - 1997, EN DOLARES AMERICANOS

DESCRIPCION	1995	1996	1997
BOLIVIA	2.2	2.7	2.4
CHUQUISACA	1.7	2.3	1.9
LA PAZ	2.0	1.7	2.1
COCHABAMBA	2.3	2.2	2.4
ORURO	2.5	2.3	3.0
POTOSI	1.2	2.8	1.3
TARIJA	2.1	1.3	2.6
SANTA CRUZ	2.9	2.2	3.3
BENI	2.2	3.1	2.4
PANDO	2.6	2.3	3

FUENTE: Elaboración propia en base a INE.

A partir del estudio de 1997 (BIRF-BM), las personas cuyos ingresos no alcanzan a US\$ 2 por día y no pueden acceder a una canasta básica son consideradas "pobres"; las personas cuyos ingresos no alcanzan a US\$ 1 por día y no acceden a una canasta alimenticia mínima son "indigentes". Bajo este criterio y según los datos oficiales del producto interno bruto per cápita de Bolivia y sus nueve departamentos (1997), promediados a un ingreso diario, Bolivia puede considerarse un país pobre, encontrándose en peor situación (hacia la línea de indigencia) los departamentos de Potosí y Chuquisaca y apartándose de la línea de pobreza el Departamento de Santa Cruz (PIB valores corrientes INE).

Toda vez que la distribución del ingreso no es igualitaria y reconociendo que los promedios encubren diferencias, admitimos la existencia de personas pobres y no pobres; es así que para 1996 se estimó que el promedio de ingresos de personas pobres por día alcanzaba a US\$ 0.87, mientras que el promedio de ingreso de personas no pobres alcanzaba a US\$ 4.47 por día¹. La desigualdad en la distribución del ingreso establece hacia fines del siglo XX, que el tercio de mayor ingreso de la población boliviana capta el 74.6% de todos los ingresos, un tercio recibe el 17% de los ingresos y el tercio mas pobre recibe solo el 8.3% de los ingresos².

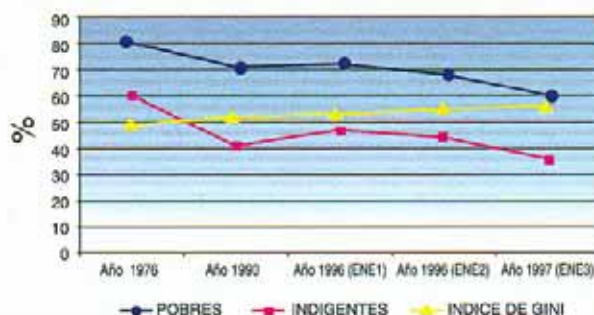
MEDICION DE LA POBREZA A TRAVÉS DEL INGRESO

INCIDENCIA DE LA POBREZA E INDIGENCIA, E INDICE DE GINI, DISTINTOS AÑOS SELECCIONADOS, BOLIVIA

PERIODOS SELECCIONADOS	POBRES %	INDIGENTES %	INDICE DE GINI %
1976	80	60	49
1990	71	41	51.7
1996 (ENE 1)	72	47	53.4
1996 (ENE 2)	68	44	55.5
1997 (ENE 3)	60	36	56.2

FUENTE: Morales R. Bolivia, Política Económica, Geografía y Pobreza, UASB, 2000
ENE: Encuesta Nacional de Empleo.

INCIDENCIA DE LA POBREZA, INDIGENCIA, E INDICE DE GINI, BOLIVIA, AÑOS SELECCIONADOS



La desigualdad en la distribución del ingreso es medida por el índice de Gini que tiene un valor de 0 a 1 (también expresado de 0 a 100) cuando el valor del índice es 100 significa una total desigualdad y cuando es 0 expresa total igualdad en la distribución. En los pocos estudios disponibles se advierte en los últimos 10 años una leve pero sostenida disminución de la incidencia de la pobreza a nivel nacional sin embargo el índice de Gini se ha incrementado, interpretándose como un aumento en la desigualdad en la distribución del ingreso, es decir, los pobres van quedando más pobres y los ricos se hacen cada vez más ricos. El aumento de la brecha de la pobreza al interior de un país pobre debe ser comprendida en el marco de las brechas económicas que los países en desarrollo han ampliado respecto de otros países y regiones del mundo y con los propios países vecinos.³

DISTRIBUCION DE LA POBREZA E INDIGENCIA POR DEPARTAMENTOS (SEGUN EL INGRESO)

INDICADORES DE POBREZA SEGUN DEPARTAMENTOS Y CIUDADES DE LA PAZ Y EL ALTO, 1996

Departamento (Ciudad)	Pobreza %	Indigencia %	GINI
Bolivia	72.2	46.7	53.4
Ciudad de La Paz	61.2	35.2	58.0
Ciudad de El Alto	79.9	50.0	44.7
SANTA CRUZ	67.7	38.7	49.3
LA PAZ	69.5	45.0	58.0
COCHABAMBA	69.8	43.4	50.0
PANDO	74.4	44.0	48.4
BENI	74.8	46.0	51.7
TARIJA	76.9	52.1	53.5
CHUQUISACA	79.2	59.7	59.5
POTOSI	81.4	55.8	50.8
ORURO	84.3	63.8	50.7

FUENTE: Morales R., op. Cit. en base a la ENE 1, 1996

La incidencia de pobreza, estudiada por la vía del ingreso, es más alta en los departamentos de Oruro, Potosí, Chuquisaca y en la ciudad de El Alto (más de 79%). El 63.8% de los pobres en Oruro y el 50% en los departamentos de Chuquisaca, Potosí y Tarija son indigentes.

La menor incidencia de pobreza así como de indigencia se registra en el Departamento de Santa Cruz

La mayor desigualdad en la distribución del ingreso se presenta en el departamento de Chuquisaca y en la ciudad de La Paz (GINI). Una menor desigualdad en la distribución del ingreso existe en la ciudad de El Alto y en el Departamento de Pando. La distribución de frecuencia de enfermedad diarreica aguda (EDA) en menores de 6 años según quintiles de ingreso identifica que en el país, los menores de hogares del quintil de ingresos más bajos presentan el doble de EDAs (13%) que los menores de los hogares del quintil de ingresos más alto (6.5%)⁴.

MEDICION DE LA POBREZA A TRAVÉS DE NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS

INCIDENCIA DE HOGARES POBRES, DETERMINADO POR INSATISFACCION DE NECESIDADES BASICAS, SEGUN DEPARTAMENTOS, BOLIVIA, 1992⁵

Departamento (Ciudad)	Incidencia hogares pobres (%)
Bolivia	69.8
Ciudad de La Paz	44.4
Ciudad de El Alto	72.9
SANTA CRUZ	58.0
TARIJA	66.3
ORURO	70.3
LA PAZ	70.5
COCHABAMBA	70.8
CHUQUISACA	76.8
BENI	77.4
POTOSI	80.0
PANDO	80.6

FUENTE: Mapa de Pobreza, UDAPSO, INE, UPP, 2a. Edición, Bolivia, 1995

INCIDENCIA DE HOGARES POBRES, DETERMINADO POR INSATISFACCION DE NECESIDADES BASICAS, EN 17 PROVINCIAS CON MAYOR MAGNITUD DE POBREZA, BOLIVIA, 1992⁵

Nº	Provincia	Incidencia de hogares pobres (%)	Departamento
1	Abuná	97.9	Pando
2	Arque	97.6	Cochabamba
3	Tapacarí	98.2	Cochabamba
4	Charcas	98.8	Chuquisaca
5	F. Tamayo	96.2	La Paz
6	Bolívar	97.8	Cochabamba
7	Muñecas	97.8	La Paz
8	Chayanta	97.1	Potosí
9	Al. de Ibañez	96.6	Potosí
10	B. Saavedra	96.4	La Paz
11	Azurduy	97.3	Chuquisaca
12	Gral. Bilbao	98.2	Potosí
13	Camacho	97.8	La Paz
14	Zudañez	95.2	Chuquisaca
15	Nor Cinti	94.9	Chuquisaca
16	Mizque	94.9	Cochabamba
17	S.P. Totorá	97.2	Oruro

FUENTE: Mapa de Pobreza, op. Cit.

LAS 17 PROVINCIAS MAS POBRES DE BOLIVIA SEGUN INGRESOS Y EL INDICE D92.⁶

Nº	Provincia	D92	Departamento
1	Azurduy	1.50	Chuquisaca
2	Charcas	1.31	Potosí
3	Zudañez	1.18	Chuquisaca
4	A. Ibañez	1.15	Potosí
5	Chayanta	1.14	Potosí
6	Iturrealde	1.10	La Paz
7	Arque	1.05	Cochabamba
8	H. Siles	0.96	Chuquisaca
9	Gral. Bilbao	0.93	Potosí
10	Nor Cinti	0.92	Chuquisaca
11	Bolívar	0.90	Cochabamba
12	B. Saavedra	0.81	Potosí
13	Loayza	0.65	La Paz
14	G. Villarroel	0.62	La Paz
15	C. Saavedra	0.59	Potosí
16	Sur Cinti	0.59	Chuquisaca
17	Los Andes	0.57	La Paz

D92: Índice de disimilitud que mide Necesidades Básicas Insatisfechas con propiedad de conservación de orden. FUENTE: Morales R. Bolivia, Política Económica, Geografía y Pobreza, UASB, 2000.

A diferencia de la medición de la pobreza por medio del ingreso (disponibilidad y distribución) que determina la capacidad de acceso (compra) a una canasta de bienes y servicios, la determinación del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (INBI) se refiere a la medición de las carencias de satisfactores a los que no se pudo acceder (alimentación, vestido, vivienda, servicios de salud, educación, etc.). Se dispone de una jerarquización de departamentos y provincias por el método INBI elaborada por la Unidad de Análisis de Políticas Sociales del Ministerio de Desarrollo Humano de Bolivia de 1995 con datos del censo de 1992 (Mapa de Pobreza) del que presentamos las 17 provincias más pobres de un total de 114. Otro estudio que integra y relaciona el Índice de Necesidades Básicas con los Ingresos (Morales R.) establece también una jerarquización de provincias del que también se describen las 17 provincias más pobres; este método a más de integrar las INBI o índice D92, el PIB per cápita y el ingreso de las familias "permite trasladar al dominio de la satisfacción de las necesidades básicas el concepto de pobreza y las medidas que le son relacionadas"⁶. El Índice de Desarrollo Humano del PNUD es otro método de medición de pobreza, toma en cuenta el ingreso a través del PIB per cápita (ajustado), la esperanza de vida al nacer y la tasa de alfabetismo junto al número promedio de años de escolaridad; el documento Índice de Desarrollo Humano y otros Indicadores Sociales en 311 Municipios de Bolivia, editado por UDAPSO-PNUD en 1997, elaborado con información estadística básica de la gestión 1992, jerarquiza el IDH de 311 municipios de Bolivia.

¹Morales R., Bolivia, Política Económica, Geografía y Pobreza, UASB, 2000. ²Grebe H., Los Ciclos del Desarrollo Boliviano, Principales Tendencias y Cambios del Siglo XX, Bolivia Hacia el Siglo XXI, CIDES-UMSA, La Paz, 1999 (Cálculo a partir de cifras del Banco Mundial). ³Grebe H. La Crisis del Patrón de Desarrollo y la Reforma del Estado, Las Reformas Estructurales en Bolivia, Fundación Milenio, 1998. ⁴OPS/OMS, SHA Bolivia, Análisis de la Situación Socioeconómica, Mimeografiado, 2000. ⁵La presente tabla, bajo el método INBI, toma en cuenta la magnitud de la pobreza, que multiplica la incidencia por la intensidad de la pobreza y permite la jerarquización de las áreas geográficas más pobres. ⁶Método abreviado con la sigla DIM combina la utilización de distancias con el objeto de medir la intensidad de la pobreza ("poverty gap index") y su magnitud ("headcount index"), por lo que el índice D92 es un índice de disimilitud con una estructura matemática de distancia. Favor ver Morales R. Bolivia, Política Económica, Geografía y Pobreza, UASB, 2000.